

По мнению А. Я. Кибанова, В. Г. Коноваловой, М. В. Ушаковой: «История управления персоналом как отрасли науки является основой формирования науки об управлении...» [2,9]. Соглашаясь с данным утверждением, можно добавить, что наука об управлении персоналом в настоящий период настолько разветвлена и интегрирована с другими дисциплинами, что сложно определить ее границы. Следовательно, на развитие парадигмы СУП имеют влияние технические, экономические, социальные и другие науки.

Парадигма управления персоналом организации, компании переходит в новое научное русло, которой характерны:

- инновационное многообразие моделей управления персоналом (кадрами) организации;
- качественно-стратегический подход в управлении СУП;
- интеграционно - развивающаяся система методов управления персоналом.

По-видимому, парадигму управления персоналом организаций и компаний в XXI веке ждут неожиданные и интересные изменения.

Библиографический список

1. Глухенькая Н. М., Дубровская Е. А. Подходы и методы для исследования систем управления персоналом // Научное мнение. 2013. № 2. С. 104-108.
2. Кибанов А. Я., Коновалова В. Г., Ушакова М. В. Служба управления персоналом: учебное пособие / А. Я. Кибанов, В. Г. Коновалова, М. В. Ушакова. М.: КноРус, 2010. 410 с.
3. Моргунов Е. Б. Управление персоналом: исследование, оценка, обучение: учебник для бакалавров / Е. Б. Моргунов. М.: Юрайт, 2011. 561 с.
4. Энциклопедический словарь: [электронный ресурс] режим доступа: <http://tolkslovar.ru/p974.html>

УДК 353.1

Громазина Дарья Александровна,
студент, Уральский филиал РАНХиГС, г.Екатеринбург

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены основные проблемы и противоречия, с которыми сталкивается государство, осуществляя политику регионального развития.

Ключевые слова: регион, региональная политика, пробелы планирования и статистического учета социально-экономического положения региона.

Gromazina Daria Aleksandrovna

PUBLIC REGIONAL POLICY: PROBLEMS OF DEVELOPMENT

Abstract: the author in this article describes the main problems and contradictions faced by the State, carrying out the policy of regional development.

Keywords: region, regional policy, problems of planning and statistical accounting of regional social and economical situation.

Сущность понятия «регион» не является однозначным и зачастую определяется задачами исследователя [5, 76-80]. Содержание понятия «регион» детерминируется предметом изучения. В законодательстве РФ регион определяется как «часть территории Российской Федерации, обладающая

общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий» [1, 1]. Под регионом можно понимать как субъект РФ, так и территорию, объединяющую несколько субъектов государства.

Идея регионализации оказалась достаточно плодотворной, так как при этом в большей степени учитываются особенности административно-территориальных единиц и необходимость управления ими. Интерес к проблеме регионов связан с потребностями дальнейшего развития российской государственности и общества, а также с существующим до сих пор несовершенством системы федеративного устройства. Сохраняются такие явления, как региональная асимметрия и «фантомность», имеется в виду неравномерность комплексного развития отдельных регионов и декларативность некоторых конституциональных принципов [2, 81-123].

Политику регионального развития в самом общем плане можно представить как целенаправленную деятельность органов государственной власти по обеспечению стабильности и развития регионов в соответствии с Конституцией РФ.

Процесс выстраивания отношений между государством и регионами по всем сферам общественных отношений являются длительным и достаточно сложным. Взаимосвязь центра и регионов имеет комплексный системный, но, в то же время проблемный характер. Как отмечает Д. Афиногенов, новое содержание получил фактор институционального закрепления механизмов и регуляторов региональной политики [3, 100]. Создана и развивается система стратегического планирования на всех уровнях государственного управления – федеральном, региональном, муниципальном.

Отмечается, что утвержденные, на сегодняшний день, «программы и стратегии, так или иначе касающиеся одной территории, разработаны на разных уровнях (например, федеральные целевые программы, отраслевые и региональные стратегии), имеют различные сроки планирования, разную глубину детализации стратегических мероприятий, различные целевые показатели» [3, 101].

Прерогативой государственной политики является осуществление территориальных приоритетов регионального развития, определение ориентиров в разработке территориальных планов и документов. Так, работа над проектом федерального закона о государственных и научных институтах позволила расширять нормативно-правовые регуляторы политики, определять регламентирующие документы каждого отдельного региона.

Система стратегического планирования, созданная на всех уровнях государственного управления носит комплексный системный характер, в то же время в ней достаточно много проблем. Одной из таких проблем является отсутствие комплексной методики оценки социально-экономической эффективности государственного управления, которая «должна обеспечить количественную оценку эффективности регионального управления во взаимосвязи с оценкой качества системы управления региона» [2, 178].

Некоторые авторы отмечают, что на сегодняшний день отсутствует система статистического наблюдения за показателями устойчивого социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, а также то, что методика такой оценки не разрабатывается [3, 99-102].

Нескоординированность развития регионов в результате недостатков планирования приводит к неэффективному использованию бюджетных средств и слабому использованию конкурентных преимуществ.

Еще один важный аспект качества управления регионами – подготовка кадров и контроль за ее деятельностью, которая должна стать общегосударственной деятельностью.

В региональной политике должна произойти смена управленческих технологий, отвечающая задачам территориального развития. Зуев С., Васецкий А., полагают, что основными направлениями деятельности региональных властей являются, во-первых, определенный вклад в развитие территорий, в том числе капитализация всех имеющихся активов, человеческого капитала, сырьевых ресурсов и т.д. А, во-вторых, повышение уровня качества жизни людей, за счет обеспечения баланса в распределении благ в структуре данного общества [4, 5]. В достижении эффективных результатов по данным направлениям государство сталкивается с некоторыми проблемами. В первую очередь, речь идет о различиях в социально-экономическом развитии регионов, особенно ощутимых в масштабах крупной территории. Сказывается отсутствие ресурсов в различных регионах для их необходимого равномерного развития. Неравенство между регионами пока еще очень велико. Одними из наиболее успешных субъектов считаются столичные мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург), промышленные и инновационно развитые регионы (Ханты-Мансийский АО, Ленинградская область, Московская область, Свердловская область и др.). Депрессивными же субъектами признаны отсталые и удаленные неосвоенные территории (Ингушетия, Тыва, Камчатский край и др.). Еще одна проблема, с которой сталкивается государство, осуществляя управление регионами, вытекает из предыдущей и связана с распределением бюджетных средств между регионами. Основными задачами, связанными с деятельностью государства, являются региональное выравнивание, обеспечение сбалансированности развития субъектов, а именно относительно равного социально-экономического уровня жизни людей в различных субъектах, что решено не в полной мере. Отмечается, что, например, показатели величины среднедушевого производства ВРП и среднедушевых реальных доходов населения в субъектах могут различаться в 20 раз. Для поддержки депрессивных регионов, прежде всего, необходимы субсидии, направленные в Федеральный фонд регионального развития, увеличивающие количество межбюджетных трансфертов, которые должны учитывать степень эффективности реализации региональной социально-экономической политики, а также гарантировать возврат займов, необходимых для реализации различных проектов, значимых для региона [6, 23].

Таким образом, проблемы, связанные с политикой регионального развития, достаточно серьезные, они характеризуются ослаблением экономического взаимодействия, нарастанию межрегиональных противоречий, расширением сферы депрессивности и бедности. Требуется создание системы информационных потоков, позволяющих отслеживать уровень развития того или иного региона, осуществлять контроль за вертикалью, за принятием решений.

Библиографический список

1. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803. Ст. 1.
2. Н.М. Добрынин. Российский федерализм: Становление, современное состояние и перспективы / Добрынин Н.М. – Новосибирск: Наука, 2005. С. 81-123.
3. Афиногенов Д. Совершенствование государственной политики регионального развития // Государственная служба. 2013. № 2. С. 99-102.
4. Васецкий А., Зуев С. Государственная региональная политика: основные направления оценки эффективности // Власть. 2010. №7. С. 5.
5. Дубровина О. Региональное измерение внешней политики: сущность и содержание // Власть. 2013. №3. С. 76-80.
6. Мельников, Р.М. Теория и механизм регулирования пропорций пространственного развития национальной экономики : автореф. дис. ... доктора политических наук. Москва, 2008.

УДК 316.422.42

Грошев Игорь Львович,

кандидат социологических наук, доцент, grosh-tmn@rambler.ru,

Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права, г.Тюмень

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КУМУЛЯТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация: ошибки в определении феномена коррупция предопределяют низкую эффективность предпринимаемых усилий и негативную установку общества к усилиям властей в этой области. Необходим выход за рамки существующих догматов. Кумулятивная стратегия позволяет взглянуть на проблему коррупции в России под иным углом зрения.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, система государственного управления, эффективность, кумулятивная стратегия.

Groshev Igor Lvovich

PRINCIPLES OF CONSTRUCTION OF CUMULATIVE ANTI-CORRUPTION STRATEGY

Abstract: errors in defining the phenomenon of corruption explain the poor effectiveness of the efforts and the presence of negative attitudes of society towards efforts of the authorities in this sphere. The situation requires the overcoming of the framework of existing dogmas. The cumulative strategy allows to look at the problem of corruption in Russia from a different angle.

Keywords: corruption, anti-corruption, governance, efficiency, cumulative strategy.

Современная экономическая ситуация идеологизирует коррупцию как очевидное социальное зло и, соответственно, идеализирует противодействие коррупции как первостепенную и приоритетную задачу для государственных органов управления. Именно поэтому, подавляющее число исследователей указанного феномена демонстрируют стремление зафиксировать причинно-